

# Umhverfissvottun í ferðapjónustu -tálsýn eða tækifæri?

Ráðstefna, Grand Hótel Reykjavík, 11. maí 2005

## Umhverfismerki, kostir og gallar

Stefán Gíslason  
Umhverfisstjórnunarfræðingur MSc  
UMÍS ehf. Environice  
Borgarnesi



# Innihald

1. Kostir og gallar umhverfismerkja almennt
2. Helstu merki allt um kring og hérlendis
3. Kostir og gallar einstakra merkja
4. Niðurstaða

# Kostir og gallar almennt

## **Kostir umhverfismerkja:**

- Gera góðan árangur sýnilegan
- Einföld skilaboð !
- Hjálpa til við markaðssetningu (jákvæð áhrif útávið)
- Styðja innra starf (jákvæð áhrif innávið)
- Stuðla að sjálfbærri þróun

## **Gallar umhverfismerkja:**

- Geta valdið ruglingi
- Stundum notuð sem grænþvottaefni



# Meira um kosti og galla

- Kostirnir eru algjörlega bundnir við óháð umhverfismerki
- Hagsmunatengd merki eru líkleg til að gera meiri skaða en gagn (valda ruglingi (viljandi eða óvart) og grafa undan trúverðugleika umhverfismerkja almennt)
- Gallar eru líklegri til að birtast þar sem þekking eða umhverfisvitund neytenda er takmörkuð
- Merkin votta ekki öll sömu þætti. Því er samanburður stundum hæpinn
  - Sum merki votta aðeins einn þátt (t.d. orkunýtingu) eða fáa, en önnur eru heildstæðari (beita vistferilsnálgun)
  - Sum merki votta árangur en önnur votta kerfið sem slíkt



# Hvað er hvað?

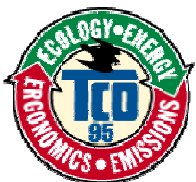


MILJØFYRTÅRN





# Hvað er hvað?



MILJØFYRTÅRN



# Valkostir á Íslandi

➤ Norræni Svanurinn



➤ Evrópublómíð



➤ Green Globe 21



➤ Bláfáninn



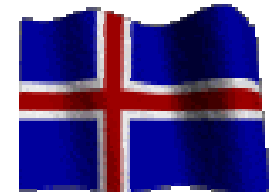
➤ Tún (?)



➤ ISO 14001



➤ EMAS



# Norræni Svanurinn

## Kostir:

- Opinbert umhverfismerki Norðurlandanna
- Mjög vel þekkt (og virt) á Norðurlöndunum
- “Type 1” - merki = uppfyllir kröfur ISO 14024
- Strangar kröfur (30% „reglan“)

## Gallar:

- Í ferðaþjónustunni er Svanurinn aðeins til fyrir hótél og farfuglaheimili
- Takmarkaður við Norðurlöndin
- Strangar kröfur (30% „reglan“)





# Evrópublómið

## Kostir:

- Opinbert umhverfismerki Evrópusambandsins
- “Type 1” - merki = uppfyllir kröfur ISO 14024
- Strangar kröfur (30% „reglan“)

## Gallar:

- Í ferðapjónustunni er Blómið aðeins til fyrir gististaði og tjaldsvæði
- Takmörkuð útbreiðsla (27 vottaðir gististaðir)
- Strangar kröfur (30% „reglan“)



# Green Globe 21

## Kostir:

- Alþjóðlegt merki
- Þróað innan ferðaþjónustunnar
- Vottar hvers konar ferðaþjónustufyrirtæki
- Meðalstrangar kröfur (~ 50%)
- Staðall fyrir samfélög (sá eini sinnar tegundar)

## Gallar:

- Takmörkuð útbreiðsla á heimsvísu
- Meðalstrangar kröfur (~ 50%)



# Bláfáninn

## Kostir:

- Alþjóðlegt merki (upphaflega evrópskt)
- Mjög útbreitt (tæplega 3.000 fánar í 29 löndum 2004)

## Gallar:

- Vottar aðeins baðstrendur og smábátahafnir



# Tún (lífræn vottun)

## Kostir:

- Lífræn vottun, sem byggir á Evrópureglugerð og reglum alþjóðlegra samtaka (IFOAM)
- Samræmd vottun í tugum þjóðlanda
- Áhugaverð viðbót við „veitingastaðaflóruna“, (sbr. KRAV í Svíþjóð)

## Gallar:

- Ekki aðgengilegt fyrir íslenska ferðapjónustu enn sem komið er
- Innan ferðapjónustunnar gæti merkið aðeins nýst veitingastöðum



# ISO 14001

## Kostir:

- Alþjóðlegur staðall fyrir umhverfisstjórnunarkerfi
- Þekktur um heim allan (um 75.000 fyrirtæki vottuð)
- Nýtist hvers konar fyrirtækjum
- Kerfi stöðugra úrbóta

## Gallar:

- (Talið) flókið og dýrt í framkvæmd
- Gerir ekki kröfur um frammistöðu
- Merkið nýtist ekki til markaðssetningar



# EMAS

## Kostir:

- Evrópsk reglugerð um umhverfisstjórnunarkerfi
- Byggir á sama grunni og ISO 14001, en gengur lengra
- Nýtist hvers konar fyrirtækjum
- Kerfi stöðugra úrbóta
- Hægt að nota merkið í markaðssetningu

## Gallar:

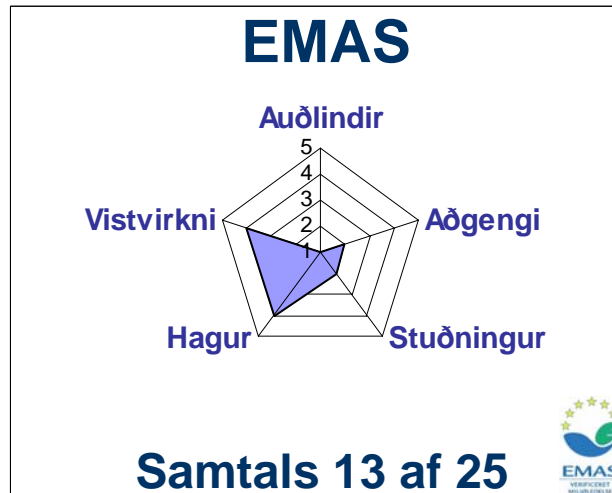
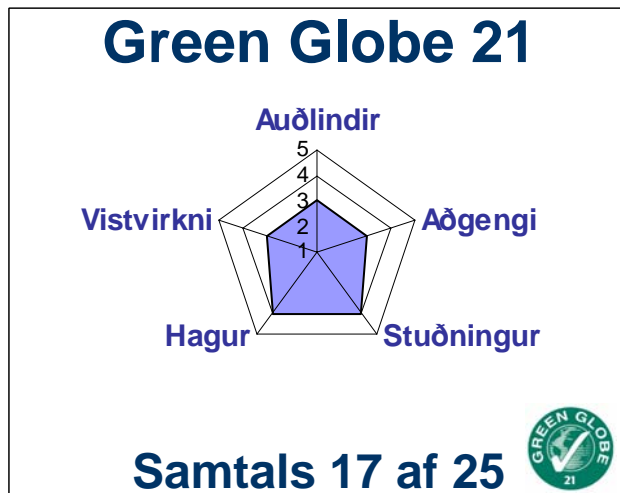
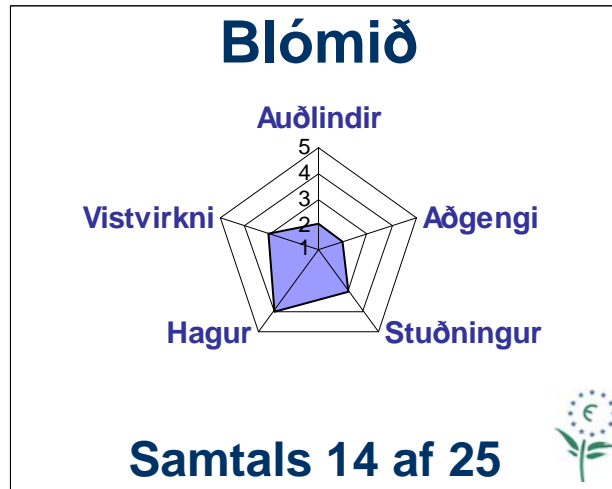
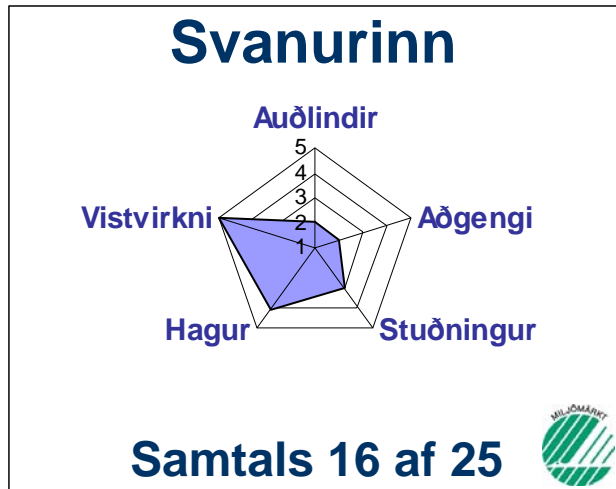
- (Talið) flókið og dýrt í framkvæmd
- Gerir ekki kröfur um frammistöðu
- Gengur lengra en ISO 14001



# Annar samanburður

- Anne Maria Sparf (2005) bar saman 10 mismunandi viðmiðakerfi (e. Benchmarking tools), þar af 4 sem nefnd eru hér að framan. Metnir voru 5 þættir:
  1. Auðlindir (þörf kerfisins fyrir fjármagn, vinnuframlag og sérþekkingu)
  2. Aðgengi (notendaviðmót, sveigjanleiki, aðgengi smáfyriertækja, tungumál, uppfærslur o.fl.)
  3. Stuðningur (vefsíða, aðstoð, leiðarvísar, o.fl.)
  4. Hagur (áhrif á afkomu og umhverfisímynd, áreiðanleiki)
  5. Vistvirkni (e: Eco-efficiency) (tengsl við mikilvæga umhverfispætti, áhrif á umhverfislega frammistöðu, mælanleiki)
- Lítum nánar á þennan samanburð:

# Samanburður Önnu M. Sparf



Heimild: Anne Maria Sparf. *Comparing Environmental Performance. Environmental benchmarking for SMEs in the Nordic tourism industry.* MS-thesis in Environmental Sciences, University of Iceland, Department of Geology and Geography, Environmental Research Institute, Reykjavík, 2005.



# Niðurstaða



- Umhverfisstarf er nauðsynlegt fyrir framtíðina, þ.e.
  - fyrir komandi kynslóðir
  - fyrir fjárhagslega afkomu !!!
- Óháð vottun er nauðsynleg til að tryggja trúverðugleikann
- Ferðapjónustan á Íslandi getur nú valið um 6-7 mism. kerfi
  - Svanurinn hentar vel fyrir „metnaðarfulla gististaði“
  - Blómið hefur litlu við það að bæta
  - Green Globe 21 er aðgengilegt hverjum sem er
  - Bláfáninn dugur vel fyrir baðstrendur og smábátahafnir
  - Tún (lífræn vottun) er ekki í boði en gæti orðið áhugaverður kostur fyrir veitingastaði
  - ISO 14001 er traust kerfi, en einkum fyrir stærri aðila
  - EMAS hefur litlu við það að bæta
- Hver um sig verður að velja það sem hentar best !

